



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण  
EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)  
PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 236]

No. 236]

नई दिल्ली, बुधवार, जून 2, 2005/ज्यैष्ठ 12, 1927

NEW DELHI, THURSDAY, JUNE 2, 2005/JYAISTHA 12, 1927

वित्त मंत्रालय

(राजस्व विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 2 जून, 2005

सं. 52/2005-सीमा शुल्क

सा.का.नि. 350(अ).—अभिहित प्राधिकारी, यूरोपीय संघ और सिंगापुर (जिसे आगे संबद्ध देश कहा गया है) में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यातित, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के अध्याय 23 या 29 के अंतर्गत आने वाले, विटामिन एडी, 500/100 के आयात के मामले में, अपने अंतिम निष्कर्ष अधिसूचना तारीख, 18 मार्च, 2002 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण भाग I, खण्ड 1, तारीख 18 मार्च, 2002 में प्रकाशित हुई, उसके द्वारा संबद्ध देशों में उदगमित या वहां से निर्यातित विटामिन एडी, 500/100 के सभी आयातों पर निश्चयात्मक प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करने की सिफारिश की थी;

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, सा.का.नि. 375(अ), तारीख 21 मई, 2002 के अधीन भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खण्ड 3, उपखंड (i), तारीख 21 मई, 2002 में प्रकाशित, भारत सरकार के तदेन वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं. 53/2002-सीमाशुल्क, तारीख 21 मई, 2002 द्वारा विटामिन एडी, 500/100 पर निश्चयात्मक प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित किया था;

और अभिहित प्राधिकारी ने भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 21 अप्रैल, 2005 में प्रकाशित अंतिम जांच परिणाम (मध्यावधि समीक्षा) अन्तिम निष्कर्षों के आधार पर इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि—

(क) पाटन, वास्तविक क्षति तथा कारणात्मक संबंध जैसे महत्वपूर्ण मानदण्डों का निर्धारण नहीं किया जा सकता है;

(ख) पाटनरोधी शुल्क को समाप्त कर देने से घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति जारी रहने अथवा उसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना नहीं है;

और संबद्ध देशों से निर्यातित विटामिन एडी, 500/100 पर लगाए जाने वाले पाटनरोधी शुल्क को समाप्त करने की सिफारिश की है।

अतः, अब, केन्द्रीय सरकार, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (5) के साथ पठित उपधारा (1) और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 23 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं. 53/2002-सीमाशुल्क, तारीख 21 मई, 2002 को जो भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खण्ड 3, उपखंड (i) में सा.का.नि. 375(अ) तारीख 21 मई, 2002 को प्रकाशित की गई थी, उसके विखण्डन से पूर्व की गई या किए जाने से लोप की गई बातों की बाबत के सिवाय, विखण्डित करती है।

[फा. सं. 354/102/2002-टी.आर.यू. (भाग-II)]

अजय, अवर सचिव

## MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue)

## NOTIFICATION

New Delhi, the 2nd June, 2005

No. 52/2005-CUSTOMS

G.S.R. 350(E).—Whereas in the matter of import of Vitamin AD, 500/100 falling under Chapter 23 or 29 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, the European Union and Singapore, the designated authority, vide its final findings notification dated the 18th March, 2002, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 18th March, 2002, had recommended the imposition of definitive anti-dumping duty on all imports of the said Vitamin AD, 500/100, originating in, or exported from European Union and Singapore;

And whereas on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty on Vitamin AD, 500/100 vide notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 53/2002-Customs, dated the 21st May, 2002, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (i) vide G.S.R. 375(E), dated the 21st May, 2002.

Whereas the designated authority vide its final findings in mid-term review, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 21st April, 2005, has come to the conclusion that—

(a) the critical parameters such as dumping, material injury and the causal relationship between the two could not be established;

(b) injury to the domestic industry is not likely to recur if the duties are discontinued;

and has recommended the discontinuation of the anti-dumping duty on all imports of Vitamin AD, 500/100, originating in, or exported from the European Union and Singapore;

Now, therefore, in exercise of powers conferred by sub-section (1), read with sub-section (5) of Section 9A of the said Customs Tariff Act and Rule 23 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government hereby rescinds the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 53/2002-Customs, dated the 21st May, 2002, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (i) vide G.S.R. 375(E), dated the 21st May, 2002, except as respects things done or omitted to be done before such rescission.

[F. No. 354/102/2002-TRU (Pt-II)]

AJAY, Under Secy.